第12回国際標準化教育研究会(2013-09-05@金沢工業大学 虎ノ門キャンパス)

質疑応答(Q.会場からの質問,A.講演者回答,C.会場からのコメント)

【1. WSC2013 円卓会議報告-標準化機関と学術教育研究機関との対話促進】 池田 宏明, 國分 恵夏(発表者)

追加質問可(2013-12-20まで)

概要:

WSC会議が今年6月26~27日にワシントンDCで開催された。主要議題は"先導的な学術団体と 標準化機関の対話の促進"であった。開催地に近いということで、アメリカ東海岸の大学関係者が多く 招待されていた。キーノートでは、7つの講演のうち4つがアメリカの大学関係者からの講演であった。 2日間にわたって行われた円卓会議では、標準化教育、教育方法、既存科目への埋め込み、今後にむけ た推進などについて意見交換が行われ、一定の合意がえられた。参加したJSAからは東京大学のIC Tグローバル・クリエイティブ・リーダ育成プログラムを紹介した。

Q. 世界的に見てアメリカは標準化教育の空白地帯。大学の先生には知財教育の中で標準に触れている から標準化教育などは不要という人もいる。今回,アメリカの方の反応はどうだったのか。

A. 今回のWSCの目的は、アメリカの大学に標準化教育へ目を向けさせること。NISTが主導した と思われる。そのこともあり、会議の場ではアメリカの大学での標準化教育についての必要性は合意さ れた。が、実際に展開されていくかどうかはこれから。今回は東海岸で開催されたが、次回は西海岸で 開催される。この会議がうまくトリガーになってくれることを期待している。

Q. ヨーロッパやアジアの反応はどうか。

A. 参加者リストに国籍が書いていないのでわからないが、会議ではあまり反応はなかった。アジアからは、日本、中国、韓国が参加。いずれも地域を特定した目立ったトピックはなかった。

Q. 日本からの発表で何か期待する発言はあったか?ヨーロッパでは、アジアでの教育が進んでいると 思われている。

A. 東京大学のプログラムが国際展開となることが期待された。

―― 以下のQ&Aについては,追加質問不可 ――

Q. 円卓会議はどういう尺度で成功だったのか?(会場コメントを受け黒川氏から Daniele 氏に質問)
In what point was round table successful?

A. (Daniele 氏からの回答)

(要約)

今回の円卓会議は次の点で成功だったと思う。多くの人の出会いを演出したこと。マネジメントスクー ルにおいて標準に関する課題を取り上げることの重要性が認識されたこと。多くのアイデアが出された こと。参加者間でネットワークができたこと。今回播かれた種により、今後の多くの果実が得られるこ とを期待している。

I think the success of this event was brought by these points. Many participant had chance to get to know each other. Allparticipants agreed that standards issues are important and deserve to be treated inmanagement schools. A number of proposals came out. The roundtable was instrumental to establish connections. I hope that the seedsplanted with this initiative will bring plants and fruits.

(回答全文)

1. Measure of success of the WSC Roundtable

Let me first describe the event, in a nutshell.

This was the first event organized by ISO, IEC and ITU (with the support of ANSI) targeting

第12回国際標準化教育研究会(2013-09-05@金沢工業大学 虎ノ門キャンパス)

質疑応答(Q.会場からの質問,A.講演者回答,C.会場からのコメント)

specifically MANAGEMENT SCHOOLS -- actually some of the world leading management schools, located in the US East Coast.

The rationale for the initiative is that there is MUCH TO BE GAINED by increasing dialogue and cooperation between those who TRAIN BUSINESSLEADERS, and those who DEVELOP STANDARDS: however, many leadingmanagement schools and universities have not yet embraced these opportunities.

The idea was to promote a constructive dialogue mixing universityprofessors, standards leaders and representatives from industry andgovernment - to confront experiences and discuss forms of cooperationthat can bring value to each of the parties.

To obtain the right mix of people, the event was designed as invitationonly.

About 80 participants turned out, including nearly 30 universityprofessors --- and nearly 10 leading management schools were represented.

The audience was complemented by about 20 CEOs or senior managers fromnational standards bodies and US SDOs; and by ISO and IEC committeechairs and senior representatives from industry and government.

It is premature to say that the event has triggered the launch of newcourses covering standardization, but there are other criteria that wecan use to judge the success of the event: - Participation. The number and qualification of participants isextremely encouraging. Most of them were NEW ACQUAINTANCES (inparticular among professors), i.e. people who are not already workingwith us or that already show up at our initiatives.

- Level of interest and engagement shown through the roundtable. Allparticipants agreed that standards issues are important (as part offuture's managers baggage of knowledge) and deserve to be treated inmanagement schools.

- Ideas. A number of proposals came out form the discussion -- to beconsidered and implemented by willing partners.

- Networking. The roundtable was instrumental to establish connections, with scholars and experts in various disciplines knowing each other, exchanging information and ideas.

I think we can see more in the future: in particular, if the seedsplanted with this initiative will bring plants and fruits. (Of course weneed to be good gardeners:-))